

非传统学习与空间价值的再发现

——国内外“高校图书馆学习空间”研究综述

冯雅, 李刚

(南京大学信息管理学院, 南京 210023)

摘要: [目的 / 意义]建设高校图书馆学习空间有利于促使高校图书馆更好适应非传统学习方式, 实现图书馆空间价值再发现。[过程 / 方法]文章利用国内外“高校图书馆学习空间”相关研究文献, 梳理了学习空间的概念内涵与发展历程, 剖析了高校图书馆学习空间建设的动因, 总结了高校图书馆学习空间的建设策略, 并在此基础上对比了国内外高校图书馆学习研究的异同。[结果 / 结论]中国高校图书馆学习空间研究应该关注学习理念变迁对学习空间研究的影响, 重视学习支持服务研究, 促进学习空间研究更细化具化, 关注学习空间研究新趋势。

关键词: 高校图书馆; 学习空间; 信息共享空间; 学习共享空间; 空间价值; 非正式学习

中图分类号: G251 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-1248 (2020) 06-0004-11

引用本文: 冯雅, 李刚. 非传统学习与空间价值的再发现——国内外“高校图书馆学习空间”研究综述[J]. 农业图书情报学报, 2020, 32 (6) :04-14.

Non-traditional Learning and Rediscovery of Spatial Value

——A Summary of Studies on "University Library Learning Space" at Home and Abroad

FENG Ya, LI Gang

(School of Information Management, Nanjing University, Nanjin 210035)

Abstract: [Purpose / Significance] The construction of university library learning space is helpful to promote the better adaption to non-traditional learning methods for a university library, which can realize the rediscovery of space value in the library. [Method / Process] This paper uses the related research literature of "University Library Learning Space" at home and abroad, studies the connotation and development process of learning space, analyzes the

收稿日期: 2020-01-20

基金项目: 国家社科基金重点项目“北美华人图书馆员共同体的身份认同研究(1927—2015)” (项目编号: 15ATQ002)

作者简介: 冯雅 (ORCID: 0000-0001-7814-4459), 南京大学信息管理学院, 博士研究生。李刚 (ORCID: 0000-0002-7356-7388), 南京大学信息管理学院, 博士生导师, 教授。

motivation of the construction of learning space, summarizes the construction strategy of learning space, and compares the similarities and differences of the research at home and abroad. [Results / Conclusions] This paper draws the enlightenment to the research on university learning space for China: the researchers should focus on the impacts of changes in learning concepts on the research of learning space, focus on the research of support services for learning, promote in-depth the research of learning space, and pay attention to new trends of the research of learning space.

Keywords: university library; learning space; information commons; learning commons; space value; informal learning

互联网与数字技术的发展,带来信息爆炸式增长,在很大程度上降低了读者获取信息的难度。同时,教育理念与学习方式也产生了相应的改变。以在线学习、团队学习、主动学习、整体学习为代表的非传统学习方式逐步影响了以课堂学习、自我学习等为主导的传统学习方式。在技术发展与学习方式变迁的双重冲击下,以文献借阅为重点的图书馆服务模式和以储藏为核心的图书馆空间布局模式面临巨大挑战。高校图书馆是高等教育的重要组成部分,既是高校的信息文化中心,又是重要的学习场所。如何习惯学习方式的转变,并在更大程度上促进学习,提高学习效率是高校图书馆空间建设必须要考虑的问题。在此背景下,图书馆界掀起了“空间再造”的热潮。图书馆学习空间(Library Learning Space)起源于20世纪90年代的美国高校图书馆。作为一种新型的高校图书馆空间布局和利用模式,学习空间在提供学习场所与学习支持,满足非传统学习需求方面有独到的作用,对于挖掘图书馆储藏、阅览、自习之外的空间价值有重要意义,是图书馆空间转型的必然之举。经过近30年发展,图书馆学习空间的理论与实践逐渐成熟完善,国内高校图书馆学习空间研究虽然起步较晚,但仍然取得了较大进展。笔者将从图书馆学习空间发展历程入手,通过剖析高校图书馆学习空间研究的动因,梳理近年来国内外研究现状,并在此基础上提出对于中国高校图书馆学习空间研究的启示,以期促进中国高校图书馆学习空间建设更好适应非传统学习,实现空间价值的再发现。

1 高校图书馆学习空间内涵与发展历程梳理

1.1 高校图书馆学习空间内涵

学习空间研究自兴起之后,受到教育学、管理学、建筑学等多个领域的关注。目前,针对学习空间相关概念的论述并没有统一的定论,但都立足于“学习的场所”这一本质属性,即学习空间是指任何可以从事学习、交流、合作等活动的场所^[1]。随着信息技术、学习方式、学习需求的不断发展与改变,国内外对学习空间的定义嵌入了更多的技术与需求因素。2006年JISC(Joint Information Systems Committee)提出学习空间应该能够激励和促进学习者的学习,支持协作学习的开展,能够同时提供个性化和包容性的环境,并且能够灵活地满足不断变化的需求^[2]。国内学者张田力认为学习空间就是能通过一定的技术手段促进学习和协作,能让学习者自由参与、互动协作,且能灵活满足学习者不断变化的需求的环境^[3]。同时,国内外学者对学习空间类型提出了诸多见解,从学习行为发生的场所可以将学习空间分为正式学习空间(如教室)和非正式学习空间(如图书馆)^[4];从空间形态可以分为物理学习空间和虚拟学习空间;此外还可以根据用户需求属性和空间功能属性进行分类^[5]。

在学习空间兴起之后,众多高校图书馆纷纷加入学习空间建设的大潮中。按学习空间的相关定义,广义上的高校图书馆学习空间是指高校图书馆内任何可

以学习的场所。但在实际建设过程中,高校图书馆往往在馆内打造了一个专门性的学习空间,并且学习空间命名并不统一,例如信息共享空间、学习共享空间、学习空间、学习区等等。但不管以何种名称命名,高校图书馆学习空间都可归纳出几点特征,即以用户为中心,以促进学习为目标,以技术为支撑,强调灵活性、舒适性、创新性、协作性、共享性。因此笔者认为,高校图书馆学习空间是指高校图书馆为鼓励、支持、启发用户的学习行为,建立的集先进硬件设备、舒适的空间环境以及多样化学习支持服务为一体的学习场所。

1.2 高校图书馆学习空间发展历程

高校图书馆学习空间源于信息共享空间(Information Commons, IC),可以追溯至20世纪90年代初期美国爱荷华大学开设的信息拱廊以及南加州大学开辟的信息共享区。这一时期互联网技术有了较大发展与突破,网络与计算机被应用到课堂教学中。IC的出现适应了信息技术的发展与教育模式的转变^[6],类似于计算机工作站、参考咨询台、多媒体工作站、高新技术教室等。1999年Beagle发表论文《IC构想》(Conceptualizing an Information Commons)^[7],为以后人们研究信息共享空间奠定了理论基础^[8]。

21世纪最初10年学习共享空间(Learning Commons, LC)逐渐兴起,并一直延续至今。2004年南加州大学主办了名为“信息空间:课堂之外的学习共享空间”的会议,Beagle提出“IC到LC”的发展路径^[9]。LC与IC相比,更注重对学习过程的全面支持,促进用户的信息交流^[10],是学习、研究、交流、参与和协作的全方位服务中心^[11]。换言之,IC强调图书馆空间与技术,赋予用户寻求信息的能力;LC则在此基础上更多指向图书馆空间内的自我学习、协作学习与知识创造活动。

部分学者认为图书馆学习空间(Learning Spaces, LS)是“共享空间”概念的第三次迭代^[12],是图书馆空间设计的最新阶段。LS的首要任务是将学生与技术、信息、非正式学习联系在一起,有效补充课堂学

习,从而促进可能发生在课堂内外的各项学习活动。LS还适应和支持不同用户的不同需求和偏好^[13],注重空间的多功能性与灵活度,即学习空间可以轻松地重新配置为如教室、会议室、计算机实验室或创客空间等场所,以支持各种学习活动^[14]。这个时期图书馆学习空间建设走向成熟,并逐渐成为图书馆的发展规划之一。例如弗吉尼亚理工学院图书馆制定的“2012—2018战略计划”将“学习空间建设”作为“图书馆重塑自身领域”的4个主题之一^[15],并设置了专门岗位“融合工作室经理和学习空间评估协调员”,负责空间设计、协调与评估等。

从信息共享空间(IC)到学习共享空间(LC),再到学习空间(LS),图书馆学习空间经历了3个发展阶段^[16],其概念特征也产生相应变化:从关注学习环境转向专注自我导向的学习和知识创造环境;从强调信息共享、硬件支持到注重提供全方位的学习支持,满足协作学习需求,启发主动学习行为;从提供学习支持到沟通课堂内外,促成学习的整体性和连贯性,如图1所示。

	第一阶段	第二阶段	第三阶段
关键词	参考咨询服务 信息技术与硬件支持	促进协作学习 全方位学习支持 信息技术与硬件支持	空间具有多功能性 促进协作学习整体学习 全方位学习支持 信息技术与硬件支持
	信息共享空间	学习共享空间	学习空间
	Information Commons, IC	Learning Commons, LC	Learning Spaces, LS

图1 高校学习空间相关概念发展历程演变

2 非传统学习中高校图书馆学习空间建设动因研究

Oblinger在《学习空间》一书中提出学习发生在课堂上(正式学习);也会发生在个人之间的偶然互动(非正式学习),无论是物理空间还是虚拟空间都会对学习产生影响^[17]。随着传统课堂形态变化,学习空间功能与灵活性增加,高校图书馆不仅是非正式学习的重要场所,也有可能为教学活动提供教室。学习空间的出现打破了正式学习与非正式学习的界限,促成了包括课堂内外学习活动的整体学习。与此同时,教育理念不断发展,信息技术对教育、学习影响不断

增大,传统的学习方式、学习环境、学习需求有了改变,非传统学习模式开始流行。在非传统学习中,正式学习与非正式学习的差距变小,更强调学习的自主性、合作性、探究性,注重全面的学习支持。因此,高校图书馆学习空间建设的目的就是促使高校图书馆适应非传统学习方式,推动图书馆空间的转型,发挥高校图书馆促进学习的重要价值。

2.1 学习方式转变是图书馆空间转型的重要动力

随着教育理念的不断改变,基于理解与发现的学习活动逐渐取代以记忆为主的传统教学活动^[18],教育理念中的“教学文化”转向“学习文化”^[19]。教育工作者更加重视启发式教育和主动学习,并倡导以小组学习形式促进学习。同时,信息技术的发展推动了学习方式的转变。各类社交软件的风靡促使“社交化学习”模式诞生;以网络技术、网络平台为基础,如在线学习、远程教育、翻转课堂 MOOC 等教育学习方式不仅丰富传统的课堂教学模式,拓展了课堂的边界,还提高了学习的可行性与便利性,正式学习与非正式学习之间的差距逐渐减少。与传统课堂教学不同,非传统学习依托于信息技术与新的教育理念,突破了传统学习方式的被动性、依赖性和单一性,更重视“自主学习、合作学习、探究学习”。学习方式的变化带动了用户学习需求的转变。在非传统学习中,用户倾向有一个全方位支持的协同式学习环境^[20]。在此状况下,高校图书馆空间建设转型是必然之举。高校图书馆需要能够提供适合师生交流讨论的场所,提供使学生发扬自我,展示自我的平台,提供激发学习热情和创作灵感的空间^[21]。

2.2 数字时代凸显图书馆空间独特价值

数字时代是非传统学习区别于传统学习的重要时代背景。在数字时代,用户学习需求、信息获取方式以及信息存储方式都发生了变化。知识资源和空间资源是图书馆的根本性资源,数字知识资源促使图书馆完成了从传统向现代的转变^[22]。曾有学者预言图书馆

会因为技术的发展,纸质印刷文献式微而逐渐消亡^[23]。事实并非如此,用户对作为场所的图书馆空间的需求并未减弱,“空间消费”需求反而日益增强,只是已不再满足其传统的功能空间形式^[24]。图书馆的空间形态、文化氛围以及硬件配置等逐渐成为图书馆在数字时代吸引用户的重要因素。但传统的以文献储存、借阅、自习为核心的图书馆空间布局难以满足用户需求的改变。在此背景下高校图书馆不断调整空间布局,空间再造活动逐渐兴起,诸如创客空间、文化空间、学习空间等空间规划设计不断重构传统以储藏阅览为核心的图书馆空间布局。除了硬件配置提升与专业服务之外,学习空间环境的舒适性与人文性,以及绿色环保、和谐的建筑理念也都融入到图书馆空间构建之中。例如 2013 年,北卡罗莱纳大学 Hunt 图书馆新馆获得了 AIA/ALA 图书馆建筑奖,该馆设计了一个全新的学习空间,颠覆了传统图书馆空间格局,以开放、创新、共享的理念将用户需求、室内建筑设计、图书馆功能设计等融为一体^[25],被《时代周刊》誉为未来的图书馆^[26]。

2.3 学习需求升级促进学习空间建设

为满足数字时代下用户不断升级的学习需求,高校图书馆提供了各项创新服务,在一定程度上也推动了学习空间建设。图书馆建立 IC 可以看作图书馆应对信息技术冲击的一种方式,也是对“图书馆消亡论”的一种反驳,为图书馆振兴创造了条件^[27]。从 IC 到 LC、LS,一方面,高校图书馆空间的硬件与技术支持在不断升级,另一方面,图书馆提供的各项服务在不断创新。图书馆从提供传统借阅服务,逐渐演变成在借阅基础上提供空间服务与更高层次的学习支持。高校图书馆提供各类学习支持服务,既是对自身服务内容与方式的创新^[28],同时对图书馆空间格局的优化提出了要求,即图书馆空间布局应便于各项服务的提供,满足充分利用空间的要求。例如随着区域性、专题性研究的兴起,嵌入式学科服务开展^[29],要求高校图书馆的结构划分更为细化^[30]。

综上所述,可将在非传统学习中影响高校图书馆

学习空间建设的动力因素分为社会因素和需求因素。高校图书馆学习空间实践之初便深受技术发展的影响。因此,网络信息技术的发展是促进高校图书馆学习空间建设的基础因素,其他动力因素或多或少受到技术发展的影响。整个社会有关学习理念、学习方式的变化与发展促成高校图书馆学习空间关注整体学习、主动学习;用户在数据时代的“空间消费需求”以及多样化的学习需求则要求高校图书馆学习空间提供全面的学习支持服务,空间的功能更加灵活多样,如图2所示。

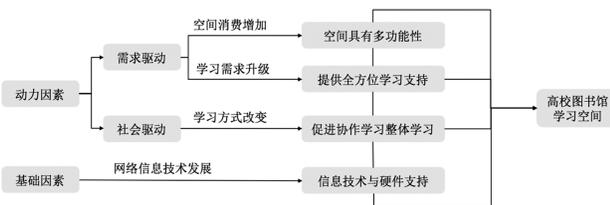


图2 高校图书馆学习空间建设动力因素图

3 非传统学习中高校图书馆学习空间建设策略研究

3.1 高校图书馆学习空间建设原则

(1) 以满足用户学习需求为导向。在非传统学习背景中,用户的学习方式、学习资料、学习场所、学习环境与以往相比都有了较大改变。高校图书馆学习空间应以用户为中心^[31],分析用户对学习环境、资源、服务等多样化^[32]、个性化^[33]的需求,从而制定具体的建设措施是学习空间建设的首要原则。图书馆空间设计的灵活性^[34]与可配置性^[35]是满足用户需求的表现之一。空间可以在使用中随着需求改变而重新进行配置,满足每天、每周或每月重新配置,以适应不同的学习风格的需要。例如,在高校考试前后,高校图书馆需要提供更多安静的学习共享空间;而在项目工作期间,则需要提供更多的小组协作空间。除了学习需求之外,图书馆学习空间还需考虑用户的其他休闲需求。用户在图书馆应该方便获得食物、饮用水和厕所等^[36],这样可以充分节约时间,反而更能提高学习效率。

(2) 多主体共建学习空间。一支具有专业化、现代化服务水平的队伍是学习空间建设的前提与基础^[37],可以通过加强馆员培训、优化馆员结构等方式来提升馆员素养,提高馆员的服务能力^[38]。高校图书馆学习空间的建设不能凭一己之力,校内其他部门的合作与支持是成功的关键^[39]。因此馆员、读者、指导教师、技术人员、其它协同人员、学生助理等相互沟通与交流,是开展图书馆学习空间服务有效的途径^[40]。此外,刘然^[41]、马江宝^[42]等学者也提出了互动、协同式的学习空间服务模式,提升图书馆学习空间的服务效果。

(3) 技术支撑学习空间建设。非传统学习方式的重要特点之一便是对信息技术以及各类学习设备的运用。在“2017年美国新媒体联盟年度”地平线报告:高等教育中提出“重新设计学习空间”是加速高等教育技术应用的六大关键趋势之一^[43],可见在学习空间设计中关注技术的应用。信息技术发展不仅提升了学习空间的硬件环境,还改善了图书馆的资源布局^[44],促进了学习空间管理与运行的进一步完善。可预见的是,未来信息技术不断突破创新,仍会推动着学习空间的不断改造升级。例如部分国内外学者主张将各类新技术比如大数据^[45]、云计算^[46]、情感分析技术^[47]、人工智能^[48]、新媒体技术^[49]、网络地理信息系统^[50]、网络游戏技术(RPG制作大师)^[51]等技术运用到图书馆学习空间建设中。此外,高校图书馆学习空间的设备也在逐渐升级,例如穿戴设备,3D打印机,大型交互式视频墙,高配置计算机^[52]等各种多媒体设备、学习设备或是IT基础设备等将配置在学习空间中。

3.2 高校图书馆学习空间建设规划

传统意义上的高校图书馆空间主要用作图书储藏和读者阅览自习。随着非传统学习方式出现,用户对图书馆空间的多样性、舒适性有了更高的要求,传统的图书馆空间格局难以满足用户需求。国外有研究发现高校图书馆空间设计有一些共同的变化趋势,如:满足小组学习或个人学习的空间增加、社交休闲空间(如咖啡馆)增加、书籍与工作人员空间减少、WI-FI覆盖率增加等^[53]。高校图书馆学习空间是众多空间模

式的一种,合理的空间设计有助于提升学习效果,促使图书馆服务和设施发挥更重要的作用^[54],需合理安排各空间比例、区分学习空间不同区域的功能以及属性。Beagle 提出图书馆学习空间应该分为物理空间、虚拟空间、文化空间^[55]。Cunningham、Tabur^[56]认为学习空间设计应该考虑访问和链接、用户和活动、舒适度和形象、社交性等属性。总体而言,针对学习空间设计框架,国外学者主要从空间功能划分和属性要求等两方面提出了自己的设想。国内学者对学习空间规划研究,主要从用户需求、技术、空间模式^[57]等不同层面提出了设计框架。如余鹏彦等人提出了用户层、设备层、服务层和学习层的4层系统架构,设计集成统一认证、社交学习、学习支持工具、学习资料库、信息云端存储和O2O六大核心功能模块,用以实现实体图书馆向虚拟网络空间延伸^[58]。值得注意的是,近年来部分高校图书馆建造新馆,部分采用旧馆改造的模式重构图书馆空间布局,但无论是新馆建设还是旧馆改造都是一项巨大工程。因此,高校图书馆学习空间的建设规划不仅要充分考虑利益相关者(例如图书馆工作人员、学者、学生和建筑师)的不同利益诉求^[59],通过访谈、调研等方式让每个人在设计规划过程中都拥有平等的发言权,还要具有预见性以及注重空间的灵活可配置。学习空间的建设规划只有致力于满足用户当下需求,关注用户需求的变化趋势,才能使图书馆空间发挥最大价值。

3.3 高校图书馆学习空间建设评价

图书馆空间评价是图书馆从资源场所向空间场所过渡的重要课题^[60]。对于高校图书馆学习空间而言,科学有效的空间评估是了解图书空间使用情况和存在问题的重要手段。目前国内外学者主要从学习空间评估的主体、方法、内容、指标等开展相关研究。从评价主体而言,高校图书馆与其他类型图书馆不同,其服务对象较为固定,主要为在校师生,高校图书馆学习空间建设的首要原则是关注用户需求。因此,图书馆学习空间评价应该是一个多角度、多主体的循环过程^[61]。从评价内容与指标而言,在非正式学习背景下

高校图书馆学习空间是一个资源、服务与空间的集合体。学习空间建设评估应将空间、资源与服务作为整体进行衡量^[62]。具体地,目前研究主要从实体与虚拟空间环境、管理水平^[63]、功能设计;信息资源、硬件资源、人力资源;服务效果、服务质量^[64]等方面提出了评估指标。评估方法与评估的科学性和有效性息息相关。目前常用的高校图书馆学习评价主要有用户访谈、专家咨询、调研等多种方法。例如詹华清等结合美国两位学者 Stuart C 和 White T 出版的《图书馆学习空间评价快速上手》和《ARL 学习空间前期规划工具包》,精选了调查和评论、学生和教师咨询小组、午餐邀请访谈、实地调研访谈、焦点小组访谈、结构性访谈、录像访谈、用户设实验、专家法、沙箱实验、学习空间监督委员会以及报告卡等12种适于图书馆学习空间使用的评价方法^[65]。此外,在学习空间评价中存在从基本定量评估发展到以用户体验为中心的更全面的定性评估的趋势^[66]。但在实际评价过程中,容易受到指标设置不合理、不全面^[67],评价主观性大,评价精确度不高等影响。定量评价、定性评价各有利弊,评价对象范围、侧重点也会影响评价的精确度。因此,在未来评价中可采用定量评价、定性评价等多种类型评价方法相结合的形式,分主题分类型进行学习空间评价,提高评价科学性与准确性,努力构建一个与用户共建共享的学习空间建设生态。

3.4 高校图书馆学习空间建设案例

对高校图书馆学习空间的建设案例的研究,是了解学习空间建设现状、梳理建设思路、总结建设经验的重要途径。对于中国高校图书馆而言,学习空间是“舶来品”,经验案例研究一直都是研究热点。主要有以下几方面研究内容:一是对欧美等学习空间发展较成熟的国家先进理念和经验的引进^[68]。例如潘洋等人调查了新加坡公立大学图书馆空间再造项目,提出合理配置不同类型空间比例,采用基于评估的空间管理方法等空间再造策略^[69]。二是国内外建设案例的对比研究,从而总结经验与不足。例如黄良燕在对比分析了加拿大皇后大学、香港城市大学以及上海交通大学

图书馆后,发现国内学习空间建设存在着经费、观念、教学模式、人才等多方面问题^[70]。三是对国内典型案例的研究,总结先进经验。殷桂香等人分析了香港科技大学图书馆学习空间建设经验后,提出学习空间建设需要馆员有效融入,并成为知识渊博、有能力的信息导航员,事件和活动的组织者以及技术专家^[71]。四是对国内图书馆学习空间总体建设体现状调查。例如王迪等人运用文献调查、网络调查和实地调查方法,对“211工程”高校图书馆学习共享空间的组成要素、服务设施和服务项目等方面进行调查^[72]。

4 国内外高校图书馆学习空间研究的异同

4.1 国内外研究相同之处

第一,高校图书馆学习空间研究涉及学科的多样性。国内外学习空间研究都具有明显的多学科交叉属性,研究领域涉及图书馆学、建筑学、心理学、计算机科学、教育学、组织行为学等多个学科领域。第二,高校图书馆学习空间研究存在着从物理空间逐渐扩展到虚拟空间,再到精神文化空间的发展趋势。在学习空间研究之初,更偏重于对图书馆物理空间布局的探讨,之后则发展成对物理空间、虚拟空间以及用户文化、学习需求的探讨。第三,国内外学习空间研究均重视用户需求和技术运用。以人为本是学习空间研究一以贯之的理念。无论是从关注实体馆藏,还是关注用户需求,都体现了图书馆以“读者为中心”的价值取向。重视对新技术的运用是学习空间适应技术环境变化的重要途径,也是学习空间进一步发展完善的必要保障。

4.2 国内外研究不同之处

从研究与实践进展来看,国外图书馆学习空间研究起步早,发展较为成熟完善,学习空间研究往往与实践相互促进,共同发展。相比之下,国内图书馆学习空间研究起步较晚,但近些年发展迅速。近些年中

国更加关注人民的精神文化需求,同时加大了对公共文化设施的投入,各类图书馆纷纷改造旧馆、开辟新馆。这也为近年国内高校图书馆学习空间研究与发展创造了条件。从研究内容来看,随着学习空间建设实践的深入开展,国外学者对学习空间的研究逐渐细化、具化,将研究目光聚焦到学习空间建设过程的具体层面以及所提供的服务。研究内容从学习空间建设的框架模型、影响因素、软硬件配置、服务效率等慢慢扩展到更细化具体的层面。例如,对学习空间里各类型空间比例的配置,对空间色彩、家具配置、空间文化氛围的探讨,乃至对学习空间座位比例、粘度,用户情感变化的研究。国内与国外相比在研究深度上还有一定差距,国内研究主要是在现状梳理、经验借鉴、案例介绍基础上,从较为宏观层面提出学习空间的建设途径。

5 对中国高校图书馆学习空间研究的启示

学习空间重新定义并创造性地突出了高校图书馆空间的新价值,即高校图书馆不单纯是一个高校的信息资源中心,更是一个学习场所和促进创造创新的动力环境^[73]。高校图书馆学习空间集成了各类信息资源、各项新技术以及富有美感和现代气息的内部设计,可以有效服务于非传统学习方式,满足数字时代多样化的用户需求,促进用户更主动学习。通过对比国内外高校图书馆学习空间研究现状,可以看出国内高校图书馆学习空间研究与建设还有较大发展空间。

5.1 关注学习理念变迁对学习空间研究的影响

从高校图书馆学习空间发展历程可以看出,学习空间研究随着用户学习方式、学习理念、客观技术环境的不断变化,学习空间的功能、服务与形态都有了一定程度的改变。学习空间经过3次迭代,建设理念有了扩展,内涵更为丰富。在非传统学习中,高校图书馆并不仅仅只是高校的文献中心和咨询场所。学习空间逐渐从最初强调信息共享与信息支持演变成着眼

于缩小正式学习与非正式的差距,促进二者融合,提高学习的协作性、主动性、连贯性、整体性。因此,在未来学习空间的研究过程中,要及时关注教育理念、学习理念的变革,关注教与学的变化动向。高校图书馆作为“第二课堂”,本身肩负着教育的职责,且学习方式的变化是推动学习空间不断演进变革的重要推动力。将学习空间研究与学习理念联合起来,深刻理解学习空间建设与教育理念、学习方式改变的关系,才能更好推动学习空间建设满足用户学习需求。

5.2 重视学习支持服务研究

空间、资源、服务构成了学习空间的3个维度。学习空间从建立之初便致力于为用户提供各项信息技术与硬件支持,各类信息服务,到如今提供全方位学习支持服务成为非传统学习中高校图书馆学习空间的特点之一。学习支持服务一直是学习空间建设的重要方面。同时,“服务”也是学习空间评价的重要影响因素之一。但是目前国内高校图书馆学习空间更注重对空间与资源的建设,而对更深层次、更个性化、更全面的学习支持服务关注相对较少。学习空间除了提供基本的信息、技术、设备支持之外,结合用户学习过程,紧跟用户学习动态需求的学习支持服务,如课程课业辅导、技能培训、职业规划、升学指导、就业指导^[4]等并不十分完善健全。因此,为适应非传统学习背景下用户不断变化的学习需求,学习空间研究应结合空间、资源、服务等各方面,对嵌入用户整个学习过程的学习支持服务进行更深入的探讨。

5.3 促进学习空间研究更细化具化

学习空间建设作为高校图书馆空间研究的重要议题,经过近30年的发展,积累了大量的研究成果。从建设流程来看,学习空间的规划设计,到空间建设、布置、使用与管理,再到空间评估与反馈构成了学习空间研究的不同方面,呈现了较强的整体性与系统性。学习空间建设实践同样如火如荼,空间布局有了较大的改观。国内研究与国外相比,更多从整体性考虑如何建设高校图书馆学习空间,而对学习空间更深层次

更具体更细致的研究还有待加强。此外,空间具有多功能性和高度的灵活性是高校学习空间的重要特点。在非传统学习中,数字时代用户对图书馆的“空间消费”不降反升。为更好满足非传统学习中用户的空间需求,需实现学习空间的多功能性,提高灵活度与舒适性。因此,学习空间的内部建设如空间环境、建筑设计、家具摆放、设备添置、空间色彩搭配、空间光线明暗、学习氛围营造等不仅是学习空间建设中不可或缺的一部分,同时也是学习空间研究必须要关注的议题。

5.4 关注学习空间研究新趋势

目前,能动型空间^[75]、安静学习空间^[76]、智慧空间^[77]以及图书馆空间的延伸服务^[78]等等空间形式逐渐兴起,中国高校图书馆学习空间研究应了解学习空间建设的新理念、新技术,把握学习空间建设的新趋势,以便及时调整建设策略,才能更好满足用户的学习需求,甚至预测用户的学习需求,从而促使学习空间达到支持学习、服务学习、促进学习、启发学习的目的。此外,由于国内高校图书馆学习空间建设与国外存在差距,借鉴国外的先进经验成为学习空间建设的重要方式。但需要注意的是欧美高校与国内高校在体制、文化、经费等方面有着诸多不同,即使国内不同高校之间也存在差异,不存在一个“放之四海而皆准”的学习空间规划方案。因此,中国图书馆学习空间研究既需及时了解欧美国家的先进理念和建设动态,又需因地制宜,结合本校特点,给予学习空间建设更具本土化与特色化的建议。

参考文献:

- [1] 隆茜.中外高校图书馆学习空间的设置与使用政策研究[J].图书与情报,2015,(5):53-64.
- [2] 杨得鑫.读者行为引导下高校图书馆学习空间设计研究[D].重庆:重庆大学,2018.
- [3] 张田力.图书馆学习空间的设计[D].上海:华东师范大学,2011.
- [4] 虞路遥.大学图书馆非正式学习空间设计研究[D].上海:华东理工大学,2016.

- [5] 聂四维.高校图书馆学习空间发展述评[J].图书馆理论与实践,2018,(07):92-95.
- [6] Bonnanda S, Donahue T. What's in a name? The evolving library commons concept [J]. College and Undergraduate Libraries, 2010, (17): 225-233.
- [7] Donald B. Conceptualizing an Information Commons [J]. The Journal of Academic Librarianship, 1999, 25(2): 82-89.
- [8] 孙瑾.国内外 Information Commons 的理论研究综述[J].图书馆杂志, 2006,(10):11-15,74.
- [9] Donald B. From Information Commons to Learning Commons: A White Paper for Presentation at the University of Southern California Leavey Library Conference [EB/OL]. [2019-02-20]. <https://www.researchgate.net/publication/263444112>.
- [10] 任树怀, 盛兴军. 学习共享空间的构建[J]. 大学图书馆学报, 2008,(4): 20-26.
- [11] 杨敏. 智慧图书馆环境下学习共享空间的设计与布局——以泰州职业技术学院为例[J]. 农业图书情报学报, 2020, 32(3): 75-81.
- [12] Somerville M, Harlan S. From Information Commons to Learning Commons and Learning Spaces: An Evolutionary Context [M]. Oxford: Chandos Publishing, 2008: 3.
- [13] Turner A, Welch B, Reynolds S. Learning Spaces in Academic Libraries - A review of the evolving trends [J]. Australian Academic and Research Libraries, 2013, 44(4): 226-234.
- [14] Head A J. Planning and designing academic library learning spaces: Expert perspectives of architects, librarians, and library consultants [EB/OL]. [2019-04-20]. http://www.projectinfolit.org/uploads/2/7/5/4/27541717/pil_libspace_report_12_6_16.pdf.
- [15] Virginia Polytechnic Institute and State University, University Libraries. Strategic Plan 2012 - 2018 | University Libraries | Virginia Tech [EB/OL]. [2019-5-20]. <http://www.lib.vt.edu/about/strategicplan/2012-2018.pdf>.
- [16] Quagliaroli S E. Library leadership engagement for transformative academic library spaces [D]. Providence: Johnson & Wales University, 2017.
- [17] Oblinger D. Learning Spaces [EB/OL]. [2018-12-20]. <https://digitalcommons.brockport.edu/cgi/bookshelf>.
- [18] M. Brown (n.d.). Learning Spaces [EB/OL]. [2019-07-20]. <http://www.educause.edu/research-and-publications/books/educating-net-generation/learning-spaces>.
- [19] Bennett S. 2003 Libraries Designed for Learning. Washington, DC: Council on Library and Information Resources [EB/OL]. [2019-07-20]. www.clir.org/pubs/reports/pub122/pub122web.pdf.
- [20] 孙秀菊. 基于学习共享空间的高校图书馆社会服务创新研究[J]. 内蒙古科技与经济, 2018,(9): 136-138.
- [21] 张黎, 代根兴, 郭敏. 国外高校图书馆学习空间现状、特点及启示[J]. 图书馆论坛, 2016, 36(3): 112-120.
- [22] 吴建中, 程焕文, 科恩·戴安娜, 等. 开放、包容、共享: 新时代图书馆空间再造的榜样——芬兰赫尔辛基中央图书馆开馆专家访谈[J]. 图书馆杂志, 2019, 38(1): 4-12.
- [23] 刘伟. 从“图书馆消亡论”引发的思考[J]. 农业图书情报学刊, 2013, (5): 185-186.
- [24] 陈斌, 雒虹. 大学图书馆场所精神构建实践——以西安交通大学钱学森图书馆为例[J]. 图书馆论坛, 2017,(12): 26-31.
- [25] Hunt Library. The Hunt Library wins ALA/AIA Building Award [EB/OL]. [2019-04-20]. <https://www.lib.ncsu.edu/huntlibrary/inthenews>.
- [26] Rock M. The Future of Libraries: Short on Books, Long on Tech This isn't your childhood library [EB/OL]. [2019-04-20]. <http://techland.time.com/2013/06/25/the-future-of-libraries-short-on-books-long-on-tech/>.
- [27] 吴建中. 开放存取环境下的信息共享空间[J]. 国家图书馆学刊, 2005,(3): 7-10.
- [28] 张蓓蕾. “双创”时代下的高校图书馆服务内容创新与实践[J]. 农业图书情报学刊, 2018, 30(5): 150-153.
- [29] 王林. 学习共享空间: 高校图书馆电子阅览室服务再造 [C]. 华北地区高校图协第 26 届学术年会论文集, 2012.
- [30] 周佳宁, 冯娜. 基于学科的学习共享空间构建研究——以中山大学图书馆经济与管理学科分馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2018, 36(2): 53-56+101.
- [31] 蒋银. 高校图书馆学习空间的规划与布局研究 [D]. 南京: 东南大学, 2018.
- [32] 张希侠. 大学图书馆学习共享空间的人文设计研究[J]. 内蒙古科技与经济, 2018,(04): 123-124.
- [33] Ellison W. Designing the learning spaces of a university library [J]. New Library World, 2016, 117: 294-307.

- [34] Rizzo J C. Finding your place in the information age library[J].*New Library World*,2002,103:457-466.
- [35] 易庆玲,金易,邓榕舒.高校数字图书馆能动型知识学习共享空间建设研究[J].*河南图书馆学刊*,2018,38(8):65-67.
- [36] Jordan E, Ziebell T. Learning spaces: a comparative study of the use of Traditional and 'New Generation' library learning spaces by various disciplinary cohorts[EB/OL].[2019-03-20].<https://espace.library.uq.edu.au/data/UQ157791/NextGenLearningSpacesPaper.pdf>.
- [37] 蒲青.基于信息共享空间的高校图书馆服务创新挑战与策略[J].*图书馆理论与实践*,2011,(11):54-56.
- [38] 徐雪峰.泛在信息环境下高校图书馆空间服务的变革[J].*河南图书馆学刊*,2017,37(3):39-41.
- [39] 介凤,詹华清.基于用户个性化学习环境的大学图书馆学习空间构建[J].*新世纪图书馆*,2017,(2):28-32.
- [40] 赵苹.提升高校图书馆学习共享空间互动服务质量的对策研究[J].*大学图书情报学刊*,2017,35(1):80-84.
- [41] 刘然,杨建国.我国高校图书馆学习共享空间建设问题探析[J].*图书情报工作*,2017,(S1):38-41.
- [42] 马江宝.学习共享空间环境下高职院校图书馆与用户互动服务模式研究[J].*情报探索*,2016,(11):120-122.
- [43] NMC Horizon Report.2017 Higher Education Edition[EB/OL].[2019-05-20].<https://www.nmc.org/nmc-horizon/>.
- [44] Beard J, DALE P. Library design, learning spaces and academic literacy[J].*New Library World*,2010,111(11/12):480-492.
- [45] 张文竹,邵波.我国高校图书馆空间建设现状分析及对策[J].*高校图书馆工作*,2018,38(5):58-62.
- [46] 张诗博.美国高校图书馆的转型与启示[J].*河南图书馆学刊*,2018,38(11):59-62+70.
- [47] Wang J Y, Yuan R, Shi H W. The Emotional Recognition and Sharing-Space Applying in University Library Based on the Analysis of Tongue Image [J]. *International Journal of Pattern Recognition and Artificial Intelligence*,2018,32(10):1850032(15).
- [48] 张磊.我国“人工智能+图书馆”研究分析、回顾及述评[J].*图书馆研究*,2019,49(3):1-7.
- [49] 赵俊英.融媒体背景下高校图书馆协作式学习共享空间建设研究[J].*图书馆学刊*,2018,40(4):85-88.
- [50] Godfrey B, Stoddart R. Managing In-Library Use Data: Putting a Web Geographic Information Systems Platform through Its Paces[J]. *Information technology and libraries*,2018:34-49.
- [51] Clarke S, collins B, Flynn D, et al. Gamifying the University Library: Using RPG Maker to Re-Design Library Induction and Online Services[C].*European Conference on e-Learning*,2018.
- [52] Seal R A. Library spaces in the 21st century: Meeting the challenges of user needs for information, technology, and expertise [J]. *Library Management*,2015,36(8):558-569.
- [53] Hunt S.Putting students at the heart of a new library: the John Henry Brookes Building at Oxford Brookes University[J].*Panlibus Magazine*,2014.
- [54] Kehrwald J L, Head M, Harper R. Lost in (open) learning space[J]. *Journal of Academic Language and Learning*,2013,7(2): A1-A10.
- [55] Beagle D R.The Information Commons Handbook [M].New York: Neal-Schuman,2006:3-10.
- [56] Cunningham H V,Tabur S.Learning space attributes: reflections on academic library design and its use[J].*Journal of Learning Spaces*,2012,1(2).
- [57] 尹雪,任树怀.学习共享空间:图书馆构建新的协作式学习环境[J].*图书馆*,2009,(1):46-48.
- [58] 余鹏彦,陈珏静.面向泛在学习的高校图书馆虚拟学习共享空间研究[J].*图书馆学研究*,2016,(17):13-16.
- [59] Radcliffe D. A Pedagogy-Space-Technology (PST) framework for designing and evaluating learning places[EB/OL].[2019-03-20].<https://www.edu.edu.au/sites/default/files/the-northern-institute/10.18793-lcj2015.18.06.pdf>.
- [60] Bennett S. First questions for designing higher education learning spaces[J].*The Journal of Academic Librarianship*,2007,33(1):14-26.
- [61] 田军.基于大学生互动机制的高校图书馆学习空间设计[J].*图书馆建设*,2016,(05):61-65.
- [62] Stewart C. Building Measurements: Assessing Success of the Library's Changing Physical Space[J].*The Journal of Academic Librarianship*,2013,37(6):539-541.
- [63] 赵苹,马江宝.高校图书馆学习共享空间评价研究[J].*图书馆学刊*,2016,38(2):26-29.
- [64] 王素芳,白晋铭,黄晨.高校图书馆信息共享空间服务质量评估研究——以浙江大学为例[J].*大学图书馆学报*,2017,35(2):26-38.

- [65] 詹华清,卢志国.学习共享空间的规划过程及其评价方法[J].图书馆建设,2009,(7):57-60,63.
- [66] CORRAL S.Library space assessment: a professional education case study[J].Performance Measurement and Metrics,2017,18(2):127-136.
- [67] 曹静仁.图书馆学习共享空间评价指标体系构建与实证——以层次分析法为视角[J].四川图书馆学报,2019,(6):4-10.
- [68] 兰艳花.国外大学图书馆学习共享空间的实践特征分析——以美国、加拿大、澳大利亚、英国为例[C].福建省图书馆学会 2013 年会议论文集,2013.
- [69] 潘洋,顾建.新空间即服务:新加坡公立大学图书馆空间再造项目扫描[J].图书馆杂志,2008,(12):74-82.
- [70] 黄良燕.高校图书馆学习共享空间的构建研究[D].福州:福州大学,2010.
- [71] 殷桂香,张孝文.图书馆学习共享空间的构建——以香港科技大学图书馆为例[J].四川图书馆学报,2016,(5):64-67.
- [72] 王迪,司莉.“211 工程”高校图书馆学习共享空间的调查分析[J].图书馆论坛,2014,34(1):22-26.
- [73] Lankes R D.The Atlas of New Librarianship [M].Cambridge:MIT Press,2011.
- [74] 陈格理.学习区范例:台湾朝阳科技大学波錠纪念图书馆的多元学习空间(i Space)[J].图书馆论坛,2016(11):103-107,83.
- [75] 王宇,车宝晶,王磊.能动性学习与图书馆能动型空间再造[J].图书情报工作,2019,63(8):24-28.
- [76] 陈丹.美国高校图书馆安静学习空间建设实践与启示[J].图书馆学研究,2019,(18):95-101.
- [77] 单轸,邵波.图书馆智慧空间:内涵、要素、价值[J].图书馆学研究,2018,(11):2-8.
- [78] 罗亚泓.高校图书馆空间与服务的延伸——以英国考文垂大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2019,37(5):45-52.