

中外儿童分级阅读比较研究

傅宝珍

(江西省图书馆, 南昌 330038)

摘要: [目的/意义]通过调研分析中外儿童分级阅读的现状,比较中外儿童分级阅读的差距,深入研究探索适合中文特点和国情的儿童分级阅读体系和推广机制,以期为中国儿童分级阅读的落实推广提供参考。[方法/过程]采用文献调查法对中外儿童分级阅读现状进行梳理,比较中外差异,查找不足,结合中国实际设计一套科学严谨的儿童分级阅读体系。[结果/结论]借鉴国外的分级阅读成果,提出由国家主导构建一套科学合理的儿童分级阅读体系,包括分级阅读制度、分级阅读标准、分级阅读评价、分级阅读推广等,公共图书馆应承担儿童分级阅读推广的主体。

关键词: 儿童阅读; 分级阅读; 阅读指导; 阅读推广

中图分类号: G252.17 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-1248 (2022) 04-0041-09

引用本文: 傅宝珍. 中外儿童分级阅读比较研究[J]. 农业图书情报学报, 2022, 34(4): 41-49.

1 引言

20世纪60年代,美国教育心理学家布鲁姆通过对千名儿童的追踪分析,提出一项著名的假设:假如把17岁时人的智力发展水平设定为100,那么4岁儿童就已具备50%,8岁时达到80%,剩下的20%则是在9~17岁的9年间获得的^[1],可见儿童、青少年期决定了人一生的发展基础。阅读有利于促进儿童的身心发育和健康成长,有助于培养儿童广泛的兴趣和终身学习的能力。儿童的心理发展、认知能力具有明显的年龄特征,阅读需要渐进分级推进。其实阅读分级在中国古已有之,清朝散文家张潮谈读书时提到:少年读书,如隙中窥月;中年读书,如庭中望月;老年读书,如台上玩月^[2],说明读书是一个由浅入深的渐进过程。

但“分级阅读”概念则是起源于英美等国,距今已有50多年的历史,在培养儿童的阅读兴趣,提升儿童的阅读能力方面效果明显,已是国际上公认的科学的阅读方法。如世界上首个专为婴幼儿提供阅读指导服务计划的英国“阅读起跑线计划”(Bookstart),自1992年开始,已成功推广至欧、亚、美和大洋洲,是全球最具有影响力的婴幼儿阅读推广项目;美国则有成熟的阅读分级体系:蓝思分级法和A~Z分级法,并由公共图书馆协会在全国发起“出生即阅读”和“每一个孩子准备在你的图书馆阅读”两项婴幼儿分级阅读推广活动,凸显了图书馆的作用。中国大陆2008年开始引进儿童分级阅读,也取得了一定的成效,南方报业传媒集团旗下的“南方分级阅读研究中心”推出了中国首个少年儿童阅读分级标准《中国儿童青少年分级阅读内容选择标准》和测评标准《中国儿童青少年分级

收稿日期: 2021-09-23

基金项目: 2021年江西省文化艺术科学规划一般项目“儿童分级阅读体系构建研究”(YG2021085)

作者简介: 傅宝珍,女,本科,副研究馆员,江西省图书馆,研究方向为阅读推广、图书馆管理

阅读水平评价标准》；接力出版社旗下的“接力分级阅读研究中心”）发布了《儿童心智发展与阅读建议》《儿童分级阅读参考书目（200种）》等。本文试着比较中外分级阅读的做法与特色，为中国儿童分级阅读提供借鉴。

2 国内外儿童分级阅读现状

2.1 国外儿童分级阅读现状

阅读是一种特殊的学习活动，是从书面材料中提取意义的过程^[1]，与阅读者的文化素养、认知水平、心理状态、个人领悟有关。儿童在不同年龄段身心发育的特点，认知能力是循序渐进的，阅读自然也是分阶段有层次的。国外的儿童分级阅读各有自己的特色。

美国目前最广泛采用的阅读分级方法——蓝思分级法，汲取了阅读理解领域内专家40年的研究成果，历经来自大学的研究团队15年的研究，于1994年由教育研究与开发公司MetaMetrics进行商业运作。另一个被广泛使用的A-Z分级法，按英文字母顺序，从AA、A直到Z共分为27个级别，各个级别标准除了考虑年龄，还包括认字量、语义难度、艺术复杂性等，涵盖了儿童从婴幼儿时期至小学毕业的阅读级别。美国联邦政府非常支持分级阅读的科学研究。小布什总统提出了NCLB（《不让一个儿童落后》）法案，制定了针对K-3儿童的阅读优先计划（Reading First）以及专门针对学前儿童的早期阅读优先计划（Early Reading First）^[5]。美国的儿童分级阅读成效明显，在一项测试中，其阅读能力在阅读中等难度的成人报纸、较高难度的文学名著中比国际平均水平分别高出27和21个百分点^[5]。

英国“阅读起跑线计划”（Bookstart）是世界上第一个由国家主导的婴幼儿阅读指导服务计划，政府出资为每个婴幼儿（0~4岁）发放一个免费的阅读包，内有图画书、文具、阅读指南和推荐书目，并于2004年开始向全球的适龄婴幼儿提供免费的阅读包。截至2019年，全球有超过50个国家和地区加入了该项计划，数千家公共图书馆参与其中^[6]。据研究测试，英

国政府每年投入1英镑到“阅读起跑线计划”中，就会产出25英镑的社会效益^[7]，参与儿童的听说能力和写作能力分别超出班里平均水平20%和12%^[8]。英国教育部不为学校提供统一教材，但国家课程标准制订了翔尽的教学内容、学习目标以及达标评测范围，与此相适应，国家开发了统一的阅读分级系统“牛津阅读树”，以不同颜色区别图书级别，从学前班到小学六年级共16个颜色，每一种颜色代表一个难度级别，与国家课程标准要求的阅读水平相对应，各出版社的图书开发、学校的选择、学生阅读进阶评测等，均依照级别的颜色表示。考虑到同一年龄段的孩子阅读水平和能力的差异，英国的阅读分级标准又具有自己的特色：每个年级对应几个难度级别，每个年级的图书级别有不同程度的重叠交叉，一、二、三年级提供的图书难度级别最多，既与国家课程标准的阅读要求相对应，又兼顾了学生能力发展的个体差异，从长远培养儿童的阅读兴趣和阅读自信。“牛津阅读树”被称为“全英最受欢迎的阅读计划”。

德国针对儿童阅读设有多个项目：①“阅读起点——阅读的3个里程碑”项目，政府分别在孩子10~12个月、3岁左右和6岁左右时为其免费发放阅读大礼包，内容包括适合孩子年龄段的儿童书籍以及指导材料，材料根据每一阶段儿童的需求和特点制定，将玩乐和阅读有机结合，注重培养儿童的阅读兴趣，还有一些针对家长如何指导孩子阅读的书籍。②“阅读测量尺”活动，由德国布里隆市图书馆馆长乌特·哈赫曼设计，根据不同年龄阶段孩子的特点分成赤、橙、黄、绿、青、蓝、紫以及粉红、桃红、橘红10段，上面印有年龄、身高及每个年龄段孩子最佳阅读和语言提高的信息，“阅读测量尺”在德国的家里、幼儿园、图书馆甚至不同的公共场所很常见，用以提醒父母各年龄段的孩子如何选择书籍。

意大利于1999年起实施NpL计划（Nati per Leggere），目标包括：①向6岁以下儿童及其父母、其他家庭成员推广家庭共享阅读的创新模式，以维系家庭关系，促进家庭团结，推动儿童认知发展、提升家长亲子沟通能力；②通过各项服务与活动，提高政府公

职人员以及从事家庭育儿、学前教育培训和儿童服务的专业人员的认识；③基于图书馆、出版社、书店、展会的跨界合作与营销，为更多家庭谋取福利和教育权益，给每个孩子一个更好的成长机会。NpL计划已形成体系化、组织化、专业化的服务模式，辐射荷兰、德国、法国、克罗地亚、瑞士、西班牙、希腊、塞尔维亚、危地马拉、卢森堡、斯洛文尼亚等周边国家和地区，是欧洲乃至国际婴幼儿阅读推广项目的成功范例。

日本在20世纪60年代初开展了很多关于研究和推广分级阅读的活动，著名的有“亲子20分钟阅读”运动，推动了日本战后儿童文化的发展。教育家阪本一郎将儿童阅读兴趣分为摇篮童话（2~4岁）、民间故事（4~6岁）、寓言（6~8岁）、童话（8~10岁）、故事（10~12岁）、传记（12~14岁）、文学（14~17岁）、思索（17岁以后）8个阶段^[9]，从心理学角度为分级阅读提供标准。1999年，国会正式决议确定2000年为儿童阅读年。日本还移植了英国的阅读起跑线运动，鼓励新生代父母讲故事给襁褓中的孩子听。2001年日本国会通过了《儿童阅读推进法》，要求国家、公共团体、企业家、社会团体、家庭要有计划地保障儿童阅读，并规定每年4月23日为日本儿童阅读日。政府还投入650亿日元，敦促各级学校、社区和地方政府改善下一代的阅读环境^[10]。2018年的“四五计划”更加强调阅读的内在质量，要求分别针对幼儿园、小学、初中和高中阶段的学生群体开展不同类型的阅读推广活动。

综观国外的分级阅读，各具特色，分别建有适合本国儿童的科学严谨的儿童读物分级制，由国家主导，公信力高，推广面广，在全球有一定影响力，而公共图书馆则承担了主要推广者。

2.2 国内儿童分级阅读现状

国内的儿童分级阅读以香港和台湾地区推行较早，已获得广泛认可，2007年，香港、台湾地区在“世界青少年阅读力排行”中分别排名第2和第22^[11]，引起大陆地区热切关注。同年，贵州人民出版社蒲公英童书馆提出分级阅读理念。2008年，南方分级阅读研究

中心成立，研发了《中国儿童青少年分级阅读内容选择标准》和《中国儿童青少年分级阅读水平评价标准》，成为获中国版权保护中心保护的阅读标准，并相继出版了国内首套儿童分级阅读丛书：经典文学分级阅读套书（30本）、均衡阅读套书（30本）、初中版套书（15本），满足1~9年级儿童青少年的趣味、分级、均衡阅读需求。2009年接力分级阅读研究中心成立并发布了《儿童心智发展与阅读建议》《儿童分级阅读参考书目（200种）》《儿童分级阅读实践倡议书》，第二年又推出了儿童分级阅读第二批参考书目250种。2010年，中国出版工作者协会少年儿童读物工作委员会发起的“2009年少儿出版10件大事”中，“分级阅读”光荣上榜^[12]。出版界、教育界的行动传导到了国家层面。2011年国务院颁布了《中国儿童发展纲要（2011—2020）》，第十一条提出要“为少年儿童的阅读活动创造条件，推广面向不同年龄段少年儿童的图书分级制，提供适合其年龄特点的图书，并为家长选书提供建议和指导^[13]”。同年，苏州图书馆进行了分级阅读尝试，启动了“悦读宝贝”计划，每年向1000位苏州户口的0~3岁婴幼儿赠送“阅读大礼包”，内有《亲子阅读》指导书、阅读测量尺、婴幼儿读物、宣传册页以及苏州图书馆少儿读者证等，并开展各种亲子阅读活动。该计划参照英国的“阅读起跑线计划”，苏州图书馆也于2014年1月成为了国内首家“阅读起跑线计划”成员馆。2016年12月，《全民阅读“十三五”时期发展规划》中明确提出“探索建立中国儿童阶梯阅读体系”^[14]。2017年3月31日，国务院法制办公室公布《全民阅读促进条例（征求意见稿）》，第二十二条款指出，“应当根据不同年龄段少年儿童的身心发展状况，推广实施阶梯型的阅读模式”^[15]。随后中文儿童分级阅读标准的定量标准研究有新进展。北京享阅教育科技有限公司推出享阅中文分级标准（ER Framework），主打产品为中文分级阅读平台——考拉阅读，分别从中文文本难度和读者阅读能力对小学、初中、高中的学生提供对应的分级阅读解决方案，并且提供基于ER Framework和新课标的阅读能力测评服务。2021年4月，亲近母语推出了《亲近母语中文分级阅读标准》，

是在借鉴蓝思分级阅读测评体系、A~Z、GRL 指导阅读体系及各国课程标准的基础上,结合中文语言特点和中国九年义务制语文课程标准研制而成,由文本分级标准和儿童阅读素养发展标准两部分构成,年龄涵盖 0~18 岁儿童青少年。6 月,又与果麦文化联合推出了《中文分级阅读文库》,根据 6~15 岁儿童的认知与心理特点,以及儿童阅读能力和素养发展的要求,分为 K1~K9,共 9 个级别,每个级别 12 册书,共 108 本经典作品。

中国的分级阅读发展至今,正逐步推进落实,但一直缺乏一个科学权威的分级阅读指导标准,主要推动者是出版界,定位在“课外读物”层面,受众接受程度不高。

3 中外儿童分级阅读的差异

3.1 国外分级标准体系统一完备,国内则主要是分龄阅读

分级阅读在欧美等国家已较成熟,是“以儿童的认知为中心”制定分级阅读标准,通过分级阅读体系指导孩子们阅读,用于课堂阅读教学和课外阅读延伸。分级阅读标准有数字类、字母表类、年级类、常识媒体类等,制定分级标准时主要考虑的是儿童的阅读能力等自身因素、阅读文本的难易程度以及老师或家长教育方式等外在因素^[6],且经过长期的实践论证,有科学的测评公式和评价体系,比较科学合理。而国内的分级阅读由于发展时间短,缺乏专业的研发人员和科学的分类指导,也没有建立相应的评价体系,分级标准也是各自为政,主要推动者如南方分级阅读研究中心的被称为“省会标准”、接力分级阅读研究中心的被称为“业界标准”,这两个标准采用的分级策略主要是通过年龄来分级分类,而不是以儿童读者为主体、以儿童阅读理解能力为准则,缺乏权威性和公信力。而亲近母语自主研发的《亲近母语中文分级阅读标准》,是国内首个以儿童阅读素养发展标准为核心,注重教育性,由于刚推出,其效果也需要通过实践检验。

3.2 国外分级阅读与学校课程衔接,国内只作为课外读物

国外的分级阅读大多由国家主导推动,已形成了自上而下的运行机制,有政策、资金和强大的科研力量支持,具有广泛的公信力,已深入国家教育体系,与学校课程相衔接,如美国的 A~Z 分级体系已被美国 1 万多所公立学校配合教材使用;英国的分级阅读体系直接走进课堂,与学校课程知识相结合使用;日本更是通过立法和下拨资金推动社会各届关注儿童阅读。中国的分级阅读进入大众视野不过十几年,主要推动者是出版界和一些民间组织,立足点是开发儿童的课外阅读。由于宣传不足,大多数人对“分级阅读”概念是陌生的,分级标准又是各自为政,让人难免质疑其幕后的商业功利性,导致一部分人甚至对分级阅读有抵触情绪。由于缺乏国家层面的统一分级标准,所开发的分级标准和阅读文库并不具有权威性,难以走进课堂,都只是作为课外读物进行推广。

3.3 国外图书馆发挥了引领推动作用,国内图书馆参与较少

在英美等发达国家和地区,图书馆在儿童分级阅读推广中都发挥着巨大的引领和推动作用。英国“阅读起跑线”计划主要是由英国公共图书馆联合教育部门等多家机构联手为婴幼儿家庭发放免费阅读包。德国的“阅读起点——阅读的 3 个里程碑”项目是由政府、图书馆和社会各届共同推动,“阅读测量尺”由图书馆馆长亲自设计。意大利的 NpL 计划则是由意大利图书馆协会联合意大利医师协会和意大利儿童健康中心发起并实施。美国的“出生即阅读”和“每一个孩子准备在你的图书馆阅读”两项婴幼儿分级阅读推广活动,由美国公共图书馆协会发起,效果非常好。经美国图书馆协会/公共图书馆分会评估认为:通过图书馆向婴幼儿父母宣传阅读方法的定位是正确的;公众认同图书馆是获得早期阅读教育的渠道来源^[7]。这说明图书馆在儿童分级阅读中有桥梁和引领作用,其公益性和权威性更容易让公众信任和接受。中国儿童

分级阅读推广的推动者主要来自出版界和一些民间组织，图书馆界因没有权威统一的分级标准可遵循，鲜少参与。苏州、深圳、张家港等地的公共图书馆先后进行了“阅读起跑线”等儿童分级阅读推广尝试，由于推广范围小或受资金、现实条件所限，没有形成规模影响。

4 中国儿童分级阅读策略

经过半个多世纪的推广与实践，欧美等发达国家已形成了整套科学完备的具有自己国家特色的少儿分级阅读推广服务体系，效果也备受瞩目。而国内引进分级阅读时间尚短，且与欧美等国存在教学体系和成长环境的差异性，不可能照搬欧美的分级体系，但可以吸其精华，根据我们汉语母语的特点，科学有序地推进儿童分级阅读。

4.1 建立推广儿童分级阅读的有效机制

目前中国的儿童分级阅读在一些出版机构和读书机构的持续宣传和推动下，已进入积极发展阶段。但是，儿童分级阅读需要国家的政策支持，需要社会各界的共同参与，而不是只有出版商唱主角的营销行为，所以中国急需建立自上而下的儿童分级阅读推广的有效机制。

4.1.1 国家主导，政策支持

中国第七次全国人口普查结果显示，0~14岁人口有2.5338亿，占总人口的17.95%^[18]，他们的素质和能力决定了中华民族的未来和希望。儿童阅读推广作为一项长期的国家公共文化事业，其重要性不言而喻。阅读是从“儿童阅读—青少年阅读—成人阅读”渐进式发展的，一个人的阅读史就是他的成长史。儿童、青少年时期的阅读经历可塑造人的思想、性格、品味、视野，奠定人一生的发展基石，所以全民阅读要从婴幼儿时期开始重视、落实。美国政府在20世纪60年代就开始资助科学性的阅读教育和方式研究，所以美国的分级阅读走在行业前列，具有较高的公信力和执行力。中国台湾地区在2000年推行的“儿童阅读实施计划”，拨款2亿元幼教经费和1亿元的“国教”经费来推动分级阅读^[19]。由于政府的主导和推动，社会各

界参与也较积极，公共图书馆、中小学校设置专门课程对学生进行阅读指导。中国于2011年颁布的《中国儿童发展纲要（2011—2020）》虽然提出了要推广儿童分级阅读，但未提出具体的分级方案。全民阅读已8次写入政府工作报告，但一直缺乏相应的政策推动出台具体的儿童阅读实施细则。中国青年报社社会调查中心的一份问卷调查结果显示，在为儿童挑选图书时，56%的受访者感到困难，72.7%的受访者表示需要国家有关方面制定参考标准^[20]。笔者呼吁国家尽快出台具体的分级阅读政策，由教育部、中国新闻出版总署、中国图书馆学会等权威机构联合成立儿童分级阅读研究中心，拨付资金，组织教育学、出版学、图书馆学、语言学、心理学、传播学等相关领域专家进行分级阅读的研究与开发，在学校与各级公共图书馆推广，形成自上而下的分级阅读推广有效机制。

4.1.2 加大宣传，营造氛围

中国大陆的分级阅读也有10多年的历史，但还没有形成上下一致的共识，究其原因，还是有关部门重视不够，宣传不够到位。由出版界主推的分级阅读因其商业性和标准的不一致，难以说服分级阅读的主要消费群体家长，所以，分级阅读推广要走进学校、社区、图书馆、书店、读书机构，在社会各届进行广泛的宣传，在教室、少儿阅览室、书店、地铁站、社区图书馆、乡镇阅览室等场所张贴分级阅读的宣传画；在世界读书日、读书会、六一儿童节等活动中发放一些分级阅读的宣传手册和分级阅读书目、书籍；在央媒、教委、关工委、人民网、新华网、公共图书馆等主流媒体上通过新闻、专题、微博、微信公众号、抖音等发布儿童分级阅读的意义和指导意义；由一些知名阅读app推送一些儿童分级阅读的知识和建议；参照“英国的阅读起跑线”计划，由国家出资制作“阅读大礼包”，内含分级阅读指导手册和适应0~3岁幼儿阅读的书目，在孩子出生后由妇幼保健院人员在上门专访时赠送给孩子并指供一些阅读指导建议。通过各种宣传向家长厘清分级阅读的概念、意义；分级阅读可以为孩子制定一个科学合理的阅读计划，为家长选书购书提供指导；对儿童分级阅读进行有效地引领，

阅读才会事半功倍。只有说服了家长，分级阅读才能落地开花，才能从一个舶来的“学术名词”变成为大众普遍接受的理念。2017年第七届江苏书展上，江浙沪京全民阅读办共同发布了《中国分级阅读苏州宣言》，倡导“全民阅读，儿童优先；儿童阅读，科学引领；分级标准，合力打造”^[21]，中国文明网、人民网等主流媒体都进行了报道，起到很好的宣传引导效果。

4.2 建立科学合理的分级阅读体系

分级阅读是为不同年龄、不同阅读能力的儿童和青少年推荐最“适合”的阅读文本，以减少阅读障碍、培养阅读兴趣、提升阅读体验。要推动分级阅读发展，最关键的是要建立一个科学合理的分级阅读体系，开发出一套科学合理的分级阅读标准。目前世界上应用最广泛的是“蓝思分级阅读体系”，有180多个国家使用蓝思阅读能力测评服务。但像“蓝思”“牛津阅读树”等基于英文的分级阅读标准并不适宜中文，中文分级阅读标准需要符合汉语的特性。我们当务之急是要研发一套权威的符合汉语言特点的中文分级阅读体系。

4.2.1 开发科学合理的中文分级阅读标准

(1) 由儿童分级阅读研究中心组建一支含教育学、心理学、语言学、出版学、图书馆学、传播学等专业的研发队伍，发挥他们各自的优势，进行儿童分级阅读标准研发。

(2) 借鉴国外优秀的分级阅读作品及中国已有的分级阅读标准相关经验，结合汉语的特点进行中文分级阅读标准的量化。可以借助大数据、人工智能等先进技术对不同年龄段的儿童、青少年的心理状态、认知水平、阅读喜好、行为偏好等进行深度分析挖掘，科学分析中文文本，根据汉语特点对其赋予相应的分值；同时对不同年龄段、不同阅读水平的孩子进行阅读能力测试，给出对应的阅读分值，分值设定可以宽泛一点，方便孩子们及其家长在挑选图书时根据自身阅读水平作为参考。需要注意的是，标准制定时要建立与其他标准的参照转化关系，方便读者灵活选择阅读文本的范围及深度。

(3) 主动向教育部、新闻出版总署、中国图书馆

学会等权威部门申请专业性与科学性认证，取得权威认证后向社会广而告之，然后由学校、书店、图书馆投入实践，使儿童分级阅读标准在持续的宣传推动下获得身份及认可。

4.2.2 打造丰富的儿童中文分级阅读文本

分级阅读理念最终要落在阅读文本上。汉语有自己的语言特色，需注重母语学习启蒙，各出版社可组织儿童作家创作一些适合不同年龄、不同阅读水平的儿童读物，出版时标上阅读分值和推荐阅读年龄、阅读水平。形式尽可能丰富，可以是文本，也可以是音频、视频，低分值的尽量使用色彩鲜艳的图片，可以激发孩子的阅读兴趣，培养孩子的阅读自信；随着分值增加再慢慢地提升文字比例，引导儿童由浅入深地阅读，培养孩子们的阅读素养和阅读水平。也可以适当引进一些口碑较好的国外分级作品，扩充儿童的视野，让儿童在多元文化的熏陶下健康快乐成长。

4.2.3 建立科学的分级阅读评价标准

对于阅读效果检测，国际上有著名的国际学生评估项目 PISA (Program for International Student Assessment) 和国际阅读素养进步研究 PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study)，前者是测评15岁在校学生学习质量的比较研究项目，始于2000年，每3年测评1次，评价领域包括阅读素养、数学素养、科学素养，每次选择一项作为评估内容；后者是以全球小学四年级学生为评估对象，通过标准化手段比较和分析不同国家与地区之间学生的阅读素养水平，始于2001年，每5年开展1次，是目前国际上最具代表性和影响力的阅读素养进步研究^[22]，其出版物与阅读成绩数据一直是世界各地教育系统参考和改进的重要依据^[23]。中国可以参照这两个评估项目，设定中文分级阅读评估标准，在小范围的儿童分级阅读实验的基础上进行阅读测评，不仅可以检验儿童进行分级阅读后的阅读水平变化，也可与世界同龄群体的阅读水平进行对比，查漏补缺，逐步修订完善中文分级阅读标准与评估标准。待运行成熟后可以成立权威的测评机构，定期进行儿童分级阅读测评，并将分级阅读作为儿童阅读推广的评估指标之一，用科学的方法促进儿童分

级阅读有序推进。

4.3 公共图书馆主导推动分级阅读

作为专业阅读机构，公共图书馆在民众中的权威性不容置疑。公共图书馆拥有舒适的阅读环境、先进的阅读理念、专业的阅读指导，倍受家长信任，是推广儿童分级阅读理想的主阵地。

4.3.1 营造分级阅读氛围

在少儿阅览室入口处张贴“提倡儿童分级阅读”的醒目标志，阅览室内悬挂分级阅读标准，引导家长和孩子实行分级阅读。丰富馆藏，按分级阅读标准进行图书排架，在架侧标注适合阅读的年龄及阅读分值，让家长和孩子在选书时一目了然。培养具备丰富分级阅读知识的图书馆员，指导家长和孩子选书，解答疑问。同时充分发挥社会各届力量，由具备专业分级阅读推广知识的图书馆员培训学校老师和社区图书管理员，带动分级阅读在全社会的落实推广。

4.3.2 形成馆、校、家共建机制

可以邀请一些教育界、出版界、图书馆界的知名人士举办一些分级阅读讲座、家长课堂，向家长和孩子讲解分级阅读的原理、意义，解剖阅读分值的科学算法，消除家长心中的疑虑。用国内外一些分级阅读的实验数据应证分级阅读的科学性和有效性。指导家长和孩子如何参照分级标准选书，推荐合适的书籍，鼓励亲子阅读，如按照孩子成长的3个最关键时期：婴儿期、学步期和学前期，分别推荐适合他们阅读的书籍，6个月以前的婴儿以听为主，由家长诵读文本，让宝宝产生安全感；6~12个月的婴儿可以选择色彩鲜艳的生活中常见的物品图片，引导宝宝认知；1~2岁的幼儿已经会走路了，对世界充满了探索，可以选用简单有趣带机关的操作书和玩具书；2岁以后的幼儿已具备简单的阅读和语言能力，喜欢提问，喜欢听故事，可以选择有简单情节的故事书、图画书，通过亲子阅读寓教于乐，培养孩子的阅读兴趣与品味。此外，还可以携手社会各界，将讲座开进学校、社区，促进分级阅读与教学有机结合，努力在全社会形成儿童分级阅读氛围，有序形成图书馆、学校、家庭共建机制。

4.3.3 创建分级阅读品牌

创建分级阅读品牌，定期举办少儿读书会，邀请一些有影响力的作家、老师和家长、小朋友等在现场一起阅读文本、交流阅读感受，通过现场互动鼓励孩子们大胆地谈自己对书中人物和情节的看法，及时进行表扬与奖励，用实例指导孩子们如何选书、如何阅读、如何提升阅读能力。美国非营利性组织“家庭参与教育伙伴关系组织”（Partnership for Family Involvement in Education, PFIE）施行的创意措施之一就是与 Pizza Hut 合作，由各地的 Pizza Hut 为活动赞助，家长在完成6周每周7天与孩子的共读时间后，可持券兑换免费提供的小披萨，作为对孩子阅读的奖赏^[24]。读书会的形式可以有共读、领读、参与与书同名的情景剧、看电影与文本阅读相结合等多种方式，活跃阅读氛围，提高儿童的阅读兴趣。每次读书会后馆员写一个总结报告，记录相关数据，同时通过在线方式收集家长和孩子们的意见和建议，测试分级阅读效果，为儿童分级阅读推广积累经验与实验素材。如英国的“阅读起跑线”计划就在当地图书馆或幼儿园开设有：①儿歌时间，面向婴儿和刚学会说话的幼儿及其家长开展读童谣、儿歌诵读和玩具分享，让儿童通过声音和动作的模仿，练习发声，理解词语的含义，体会节奏的概念；②故事时间，针对不同年龄段的幼儿设计不同的活动环节，有经典童话、新奇故事、与其他幼儿家庭共同探险等，提升儿童的专注力、理解能力、想象能力和沟通能力^[25]。

5 结 语

阅读是儿童探知世界的窗口，分级阅读的主旨就是把最合适的书在最合适的时间经最合适的方式送到孩子手中^[26]，为他们提供更细致、更周到的阅读帮助。建立科学的、符合中文特点的阅读分级体系需要国家、社会各界的重视与支持。建设书香社会、培养国民阅读素养，任重而道远。

参考文献：

[1] BLOOM B S. Stability and change in human characteristics[M]. New

- York: Wiley, 1964: 88.
- [2] [清]张潮. 幽梦影[M]. 北京: 中国华侨出版社, 1992: 16.
[Qing]ZHANG C. Quiet dream shadows[M]. Beijing: China overseas Chinese press, 1992: 16.
- [3] 张必隐. 阅读心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2004: 2.
ZHANG B Y. Reading psychology[M]. Beijing: Beijing normal university press, 2004: 2.
- [4] 罗德红, 余婧. 儿童分级阅读研究的中美对比分析 [J]. 图书馆, 2013(2): 34-37.
LUO D H, YU Q. A comparative analysis of children's graded reading between China and the United States[J]. Library, 2013(2): 34-37.
- [5] 美国人如何培养孩子的阅读能力 [EB/OL].[2021-07-20]. <http://blog.ci123.com/xiaobao520/entry/63778>.2013-9-18.
How do Americans develop their children's reading ability[EB/OL]. [2021-07-20]. <http://blog.ci123.com/xiaobao520/entry/63778>.2013-9-18.
- [6] MEREL DE B, INGRID A W, ADRIANA G B. Do book give a way Programs promrte the home litracy environmen and children's literacy-related behavior and skills? [J]. Review educationnal research, 2020, 90(3): 349-375.
- [7] 初景利. 应用 SERVQUAL 评价图书馆服务质量[J]. 大学图书馆学报, 1998(5): 43-44.
CHU J L. Evaluation of library service quality by SERVQUAL[J]. Journal of academic libraries, 1998(5): 43-44.
- [8] HINES M, BROOKS G. Sheffield babies love books: An evaluation of the Sheffield bookstart project[R]. Sheffield: University of sheffield, 2005.
- [9] 黄洁, 陈慧娜. 我国少儿图书馆研究[M]. 北京: 国家图书馆出版社, 2015: 91-92.
HUANG J, CHEN H N. Research on children's library in China[M]. Beijing: National library press, 2015: 91-92.
- [10] 吴玲芳. “日本儿童阅读推进法”简介[J]. 中小学图书情报世界, 2004(10): 57, 60.
WU L F. Brief introduction of "Japanese children's reading promotion method"[J]. Primary and secondary school library and information world, 2004(10): 57, 60.
- [11] 白冰. 少年儿童分级阅读及其研究[J]. 出版发行研究, 2009(9): 16-18.
BAI B. Graded reading of children and its research[J]. Publishing research, 2009(9): 16-18.
- [12] 詹莉波, 尤建忠. 儿童图书“分级阅读”在我国的生存现状与问题研究[J]. 中国图书评论, 2010(6): 114-115.
ZHAN L B, YOU J Z. Research on the survival status and problems of "graded reading" of children's books in China[J]. China book review, 2010(6): 114-115.
- [13] 国务院. 中国儿童发展纲要(2011-2020)[EB/OL]. [2021-07-20]. <https://baike.so.com/doc/6798944-7015749.html>.
The State Council. Outline of China's children's development(2011-2020)[EB/OL].[2021-07-20]. <https://baike.so.com/doc/6798944-7015749.html>.
- [14] 百度百科. 全民阅读“十三五”时期发展规划[EB/OL]. [2021-07-20]. <https://baike.baidu.com/>.
Baidu encyclopedia. The whole people read the development plan during the 13th Five Year Plan period[EB/OL].[2021-07-20]. <https://baike.baidu.com/>.
- [15] 《全民阅读促进条例(征求意见稿)》公开征求意见[EB/OL]. [2021-07-20].http://www.gov.cn/hudong/2017-04/03/content_5183139.htm.
The regulations on the promotion of reading by the whole people (draft for comments) were publicly solicited for comments[EB/OL]. [2021-07-20]. http://www.gov.cn/hudong/2017-04/03/content_5183139.htm.
- [16] 李云飞, 袁曦临. 国外儿童分级阅读研究现状述评[J]. 图书馆杂志, 2019(3): 12-20.
LI Y F, YUAN X L. Review on the research status of children's graded reading abroad[J]. Library journal, 2019(3): 12-20.
- [17] 王琳. 英美国国家婴幼儿阅读推广项目研究及启示——基于拉斯韦尔 5W 传播模式[J]. 图书情报工作, 2013(6): 85-90.
WANG L. Research and inspiration of the national baby reading promotion projects in UK and USA - Based on 5W communication mode theory of lasswell[J]. Library and information service, 2013(6): 85-90.
- [18] 2021 年第七次全国人口普查结果最新数据公布[EB/OL]. [2021-07-20]. <https://www.xuexila.com/zixun/redian/c1076985.html>.

- The latest data of the seventh national census in 2021 [EB/OL]. [2021-07-20]. <https://www.xuexila.com/zixun/redian/c1076985.html>.
- [19] 王晔. 儿童分级阅读推广策略研究[J]. 大学图书情报学刊, 2014(4): 83-87, 93.
- WANG Y. Research on the tactics of the hierarchical reading promotion among children[J]. Journal of academic library and information science, 2014(4): 83-87, 93.
- [20] 刘博智. 儿童阅读分级: 你选对书了吗? [N]. 中国教育报, 读书周刊, 2018-05-28(9).
- LIU B Z. Children's reading rating: did you choose the right book? [N]. China education daily, Reading weekly, 2018-05-28(9).
- [21] 少儿阅读需分级引导 [EB/OL]. [2021-08-01]. <http://edu.people.com.cn/n1/2017/0830/c1053-29503640.html>.
- Children's reading needs graded guidance[EB/OL]. [2021-08-01]. <http://edu.people.com.cn/n1/2017/0830/c1053-29503640.html>.
- [22] 傅宝珍, 余凯璇. 公共图书馆提升留守儿童阅读素养策略[J]. 图书馆研究, 2018(3): 81-86.
- FU B Z, YU K X. Strategies of improving reading literacy of left behind children in public libraries[J]. Library research, 2018(3): 81-86.
- [23] About TIMSS & PIRLS international study center[EB/OL]. [2021-07-20]. <https://timss.bc.edu/about.html>.
- [24] 黄美珠. 美国儿童阅读政策及暑期阅读运动[EB/OL]. [2021-05-05]. <http://www.tw.org/newwaves/64/2-1.html>.
- HUANG M Z. American children's reading policy and summer reading campaign[EB/OL]. [2021-05-05]. <http://www.tw.org/newwaves/64/2-1.html>.
- [25] 王琳. 婴幼儿阅读推广策略研究——基于英国“阅读起跑线计划”案例[J]. 图书馆建设, 2013(3): 39-42, 48.
- WANG L. Research on the promotion strategy of the infant reading—Based on the case of Bookstart in Britain[J]. Library development, 2013(3): 39-42, 48.
- [26] 王晔. 英美两国儿童分级阅读对我国的启示[J]. 现代情报, 2013(12): 95-98.
- WANG Y. Enlightenment of British and America children grade reading[J]. Modern information, 2013(12): 95-98.

A Comparative Study of Graded Reading of Children's Books in China and Abroad

FU Baozhen

(Jiangxi Provincial Library, Nanchang 330046)

Abstract: [Purpose/Significance] By investigating and analyzing the current situation of graded reading of children's books at home and abroad, this paper compares the gap between children's graded reading at home and abroad, and carries out an in-depth study and exploration of children's graded reading system and promotion mechanism with Chinese characteristics and suitable for China's national conditions, in order to provide reference for the implementation and promotion of children's graded reading in China. [Method/Process] Using the method of literature survey, this paper reviews the current situation of children's graded reading at home and abroad, compares the differences between China and foreign countries, finds out the deficiencies, and designs a set of scientific and rigorous children's graded reading system combined with the actual situation of our country. [Results/Conclusions] Drawing on the achievements of foreign graded reading system, this paper puts forward that the government should take a lead in building a set of scientific and reasonable graded reading system for children, covering graded reading system, graded reading standards, graded reading evaluation, graded reading promotion, etc. and public libraries should bear the main body of children's graded reading promotion.

Keywords: children's reading; graded reading; reading guidance; reading promotion